



w sprawie oceny programowej na kierunku mechanika i budowa maszyn prowadzonym w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynierijsko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku mechanika i budowa maszyn prowadzonym w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu umożliwia studentom kierunku mechanika i budowa maszyn osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku mechanika i budowa maszyn w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

K. Diks
Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: mechanika i budowa maszyn
Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia
Profil studiów: praktyczny
Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne
**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Kaliska
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu**
Data przeprowadzenia wizytacji: 3–4 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Marek Henczka, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Krystian Czernek, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Mariusz Giergiel, ekspert PKA
3. dr inż. Waldemar Grądzki, ekspert ds. pracodawców PKA
4. Marcin Pioch, ekspert ds. studenckich PKA
5. mgr Edyta Lasota-Bełzek - sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu, przedstawionego w piśmie I.R.0911.7.2020.RM z 18 grudnia 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku mechanika i budowa maszyn są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie inżynieria mechaniczna, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku, a także są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. W szczególności przyjęta koncepcja kształcenia uwzględnia uniwersalny charakter obszaru tematycznego dyscypliny inżynieria mechaniczna w zakresie zagadnień budowy, wytwarzania i eksploatacji maszyn i urządzeń w przemyśle.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, a także z aktualnym stanem wiedzy i praktyki inżynierskiej w dyscyplinie inżynieria mechaniczna. Efekty te opisują w sposób trafny, specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów oraz odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji i praktycznemu profilowi kierunku.

Efekty uczenia się zawierają również pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej praktyczne zastosowania w obszarze dyscypliny inżynieria mechaniczna, do której kierunek jest przyporządkowany. Treści te uwzględniają również także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz wymagania rynku pracy właściwego dla absolwentów kierunku. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Zespół oceniający zwrócił uwagę na niewłaściwie określony wymiar liczby punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli, wynikający z mylnej interpretacji przepisów zewnętrznych i zastosowania błędnej metodyki obliczania. W odpowiedzi na raport Uczelnia zamieściła jednak informacje świadczące o podjęciu działań korygujących błędne dane w programie studiów.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają im osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, ich organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Wprawdzie zespół oceniający zgłosił zastrzeżenie do zaliczania studentom praktyk na podstawie pracy zawodowej, ale Uczelnia w przesłanym stanowisku poinformowała o uwzględnieniu w regulaminie praktyk zasad ich zaliczania zgodnych z obowiązującymi przepisami.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się studentów, a także weryfikację i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się oraz pozwala na dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach w nauce.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. W Akademii Kaliskiej obowiązują zasady uznawania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskiwanych na innych uczelniach. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Stosowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Zapewnia bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Metody weryfikacji i oceny postępów w uczeniu się są prawidłowe. Co prawda podczas wizytacji zostały stwierdzone jednostkowe przypadki niezamieszczania przez nauczycieli w części prac etapowych komentarzy uzasadniających wystawioną ocenę, jednak w odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia zadeklarowała zwiększenie nadzoru nad procesem oceny prac etapowych studentów.

Zawartość merytoryczna i jakość prac dyplomowych zrealizowanych na kierunku nie budzi zastrzeżeń. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zespół oceniający PKA zwrócił uwagę na zdarzające się braki uzasadnienia wystawionych ocen. W odpowiedzi Uczelnia zadeklarowała jednak podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie takich przypadków.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Dorobek naukowy oraz zdobyte poza uczelnią doświadczenie zawodowe związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się, a także kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zapewniają właściwą realizację programu i osiąganie przez absolwentów zakładanych efektów uczenia się. Liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych zgodnie z programem studiów.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oparty na transparentnych zasadach i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną, przeprowadzaną z udziałem studentów ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przy czym wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są

właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Pozwalają ponadto na opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie absolwentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku mechanika i budowa maszyn.

Budynki, w tym również biblioteka, są przystosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Infrastruktura i zasoby edukacyjne Uczelni podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą nauczyciele akademicy i studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i różnorodny; obejmuje organizację praktyk zawodowych oraz wizyt studyjnych, realizację wdrożeniowych prac dyplomowych oraz udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji i pracodawców, z którymi prowadzona jest współpraca w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, a w szczególności wpływ tego otoczenia na treści merytoryczne programu i realizację zajęć dydaktycznych, podlegają systematycznym ocenom, również z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+. Efektem współpracy międzynarodowej jest poszerzanie tematyki badawczej oraz modyfikowanie treści merytorycznych zajęć dydaktycznych.

Na Uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu współpracy z uczelniami zagranicznymi, mobilności studentów oraz zajęć dydaktycznych prowadzonych w języku obcym, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia umiędzynarodowienia studiów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Studenci kierunku mogą korzystać ze zróżnicowanych form wsparcia, które uwzględniają potrzeby różnych grup interesariuszy. Uczelnia stale podejmuje działania, które mają na celu zapewnienie studentom z niepełnosprawnościami warunków kształcenia na zasadzie równych szans. Wsparcie studentów w procesie uczenia się obejmuje zróżnicowane formy wsparcia, które odpowiednio przygotowują studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach związanych z kierunkiem. System wsparcia w Akademii Kaliskiej uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych, w tym indywidualizację procesu kształcenia, stypendia naukowe, konkursy uczelniane oraz dofinansowanie i wsparcie pozamaterialne w zakresie udziału w konferencjach i tworzenia publikacji naukowych. System ten motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w uczeniu się, jak również zapewnia kompetentną pomoc

pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. System pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i sposobach realizacji procesu kształcenia. Kandydaci na studia, studenci ocenianego kierunku, jak również interesariusze zewnętrzni, w tym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, mają zapewnioną możliwość uzyskania na stronie internetowej Uczelni pełnych informacji dotyczących kierunku studiów, organizacji procesu kształcenia i metod wsparcia studentów w procesie uczenia się. Osoby zainteresowane studiowaniem na kierunku mają zapewniony dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia, możliwości zatrudnienia absolwentów oraz działalności naukowej Uczelni.

Poprawność i aktualność publikowanych treści jest nadzorowana w ramach przeglądów wewnętrznych dokonywanych przez władze Wydziału Politechnicznego oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, a także podlega systematycznej ocenie pracowników i studentów. Publikowane treści są przedmiotem konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w tym z pracodawcami i nauczycielami szkół średnich. Przeprowadzona analiza zakresu, aktualności i czytelności udostępnianych informacji dotyczących ocenianego kierunku studiów potwierdza skuteczność stosowanych na Uczelni metod monitorowania i doskonalenia dostępu do informacji publicznej.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na kierunku określono formalnie zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów studiów, a także określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności osób funkcyjnych w zakresie nadzoru, ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w ewaluacji i doskonaleniu programów studiów oraz stosowanych metod kształcenia, a także monitorowany jest stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji, uzyskiwanych m.in. metodą ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Wnioski z przeprowadzanych analiz programów studiów wykorzystywane są skutecznie do doskonalenia procesu kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku poddawana jest cyklicznej ocenie zewnętrznej przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, a wyniki tej oceny są wykorzystywane do doskonalenia kształcenia, nowelizacji treści merytorycznych prowadzonych zajęć dydaktycznych i poprawy warunków studiowania na ocenianym kierunku studiów.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W poprzedniej uchwale (nr 666/2013 z 17 października 2013 r.) nie sformułowano żadnych zaleceń.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu umożliwia studentom kierunku mechanika i budowa maszyn osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.
Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.